АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

Консолидация общества: варианты — иллюзорные и реальные

В день 70-летия Победы более 12 миллионов человек в разных городах и иных населённых пунктах России, а также в некоторых постсоветских республиках приняли участие в акции «Бессмертный полк»[1]*, пройдя по улицам и площадям с портретами своих родственников как погибших в Великой Отечественной войне, так и победивших в ней. Это знак чего:*
- уже свершившейся консолидации постсоветского общества?
- либо надежд десятков миллионов на достижение консолидации в будущем?
А если это знак мечты и надежды, то как их воплотить в жизнь?

1. Исходные данные

1. Утверждать, что общество постсоветской РФ реально едино, консолидировано, и строить политику государства (внутреннюю, внешнюю и глобальную), исходя из этого утверждения, — было бы ошибкой.

   Общество многократно и сложно расколото, и это проявляется во множестве фактов: от склок по разным причинам и поводам на интернет-форумах и культуры вождения автомобилей до *неспособности породить управленчески состоятельную государственность («вертикаль власти») и массово производить бездефектную наукоёмкую продукцию в общественном объединении труда, и стать мировым лидером научно-технического прогресса в ближайшие 5 — 10 лет*.

   Соответственно в таких условиях стенания на тему «этот народ не победить!» — выражение безответственности, готовности поддаться на провокации манипуляторов глобальной политики[2], и потому — реальная угроза безопасности самого народа, и человечества в целом. В прошлом Россия неоднократно платила большой кровью за «шапкозакидательство» и «квасной патриотизм». И этого необходимо избежать, хотя нас действительно не победить.

2. Однако и консолидация консолидации — рознь. Консолидация, организуемая с целью последующего разрушения и уничтожения консолидируемого общества в войне против него, осуществляемой методом культурного сотрудничества, — это одно; а консолидация с целью созидания будущего — это другое.

3. Но и в любом из вариантов консолидации, названных в п. 2, консолидация — всегда потенциально многоуровневое явление.

   Дело в том, что если рассматривать психику личности и коллективные психики, порождаемые тем или иным множеством людей, как информационно-алгоритмические системы, то:

   - базовый уровень в обеих — это безусловные рефлексы и инстинктивные программы поведения;

---

[1] Следует обратить внимание и на следующее обстоятельство: портретов И.В. Сталина — главы государства и верховного главнокомандующего, координатора Тыла и Фронта, а также и портретов военачальников над колоннами «Бессмертного полка», судя по всему не было (либо они были настолько редки, что не попали в видеоряд телеканалов, блоггеров и прочих СМИ), будто Победа в Великой Отечественной войне — не Победа Советского Союза, а исключительно победа партизанской «самодеятельности», которая смогла организовать и подготовку к войне экономики, и координировать Тыл, Фронт и Фронт за линией фронта.

[2] См. https://www.youtube.com/watch?v=cUVYEyV2V8w — явное глумление цивилизованного «бандерлога» над страной нецивилизованных «бандерлогов», способное породить у цивилизованных «бандерлогов» иллюзию собственной безнаказанности и агрессии.

- надстроечный уровень также в обеих системах — это программы поведения и реакции на среду обитания, обусловленные личностной культурой, культурой общества и субкультурами социальных групп.

Однако и надстроечный уровень не однороден. Он включает в себя:

- культурные оболочки программ инстинктивного поведения;
- разного рода идеи и проистекающие из них поведенческие программы — личностной значимости, социальной значимости в настоящем, бывшие социально значимыми в прошлом, способные стать социально значимыми в будущем;
- культура познания и творчества, на основе которой вырабатываются культурные оболочки инстинктов, разного рода идеи и поведенческие программы их воплощения в жизнь.

При этом для общества характерна определённая психодинамика, управляющая его жизнью (включая и деятельность государственности), в которой характер употребления всего названного и активация его компонент — в каждый момент времени обусловлены тем, какой *тип строя психики*[1] свойственен каждому члену общества в этот момент[2].

2. Консолидация по-либеральному

4. Если соотноситься с текстом части 2 статьи 13 ныне действующей конституции РФ: *«Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной»*, — то государство юридически неправомочно поддерживать своей политикой никакую иную консолидацию, кроме консолидации, осуществляемой на основе врождённых инстинктов и рефлексов.

Иными словами такая консолидация предполагает:

- политику всеобщего оскотинивания населения, на принципах оболванивания с целью обеспечения безыдейности, поскольку инстинкты (даже с учётом вариаций половых извращений) у всех в общем-то одни и те же, а идеи могут быть разными, и их несовместимость — объективное препятствие для консолидации общества;
- наличие группы «консолидаторов»-манипуляторов, стоящих вне процесса такого рода консолидации, которые могут быть как зарубежными, так и доморощенными.

Если политика осуществления такого рода консолидации выявлена кем-либо в обществе, кто не принадлежит к числу зарубежных или транснациональных «консолидаторов» и их периферии в само́м обществе , то такого рода консолидация сталкивается как с целенаправленным противодействием ей, так и с разнородным саботажем политики *консолидации на принципах оболванивания и оскотинивания*.

[1] Если поведение подчинено инстинктам — животный тип строя психики. Если конфликт «инстинкты — нормы культуры» разрешается в пользу норм культуры, а творческий потенциал не освоен или не востребован — строй психики «зомби», биоробота. Если творческий потенциал реализуется по принципу «что хочу, то и ворочу, а кто не согласен, покажите, что вы могущественней» — строй психики демона. Если творческий потенциал реализуется под властью совести — то человечный тип строя психики. Ещё один тип строя психики люди породили сами: есть вещества, которые, попадая в организм человека, изменяют его физиологию, включая физиологию органов чувств и высшей нервной деятельности. Если их употребление носит систематический характер и тем более, если возникает зависимость от их употребления, то нарушения чувств и высшей нервной деятельности становятся стойкими и возникает опущенный в противоестественность тип строя психики — алкоголики, курильщики и прочие наркоманы — его представители. За тип строя психики, при котором прожил каждый момент своей жизни, каждый отвечает сам. Более обстоятельно см. работы ВП СССР «Основы социологии» (часть 1), «Диалектика и атеизм: две сути несовместны».

[2] Т.е. психодинамика далеко не во всём в её анализе может быть сведена к статистическому распределению членов общества по типам строя психики, поскольку каждый индивид — оказывается на том месте, на котором он оказывается, и никто другой не может подменить собой другого, вследствие чего в общей всем судьбе общества, человечества роль каждого потенциально уникальна. Другое дело, что не все реализуют этот потенциал уникальности должным образом. И по отношению к психодинамике всегда справедлива поговорка о ложке дёгтя, способной испортить бочку мёда.

5. Историко-политическая реальность такова, что «консолидаторами»-скотинизаторами во всём мире, включая Россию, являются идейно убеждённые либералы, а их периферий — уже более или менее оскотиненная ими либеральная массовка[1].

6. В России политика консолидации на принципах оболванивания и оскотинивания проводится с начала перестройки по настоящее время, и протекает менее успешно, нежели это желательно для «консолидаторов»-манипуляторов.

   В частности, это выражается в том, что либералам пришлось узаконить и вести Федеральный список экстремистских материалов как средство, позволяющее хотя бы некоторое время тешить себя иллюзией, что им удастся посредством юридической системы заблокировать распространение в обществе неприемлемых для них идей и избежать публичного обсуждения как этих идей, так и идеологии и политико-экономической практики самого либерализма.

   К публичной дискуссии по социально-философской, историко-политической, экономической и религиозной проблематике либералы не способны как в силу собственного слабоумия (были бы умны — не были бы либералами), так и вследствие лживости идеологии либерализма, которая неизбежно обнажится в такого рода дискуссии.

7. Создание Федерального списка экстремистских материалов — один из первых шагов либералов в попытке породить *фашистскую диктатуру под лозунгами либерализма*[2]*:*
   - все известные Истории фашистские диктатуры имели в перечне своих дел «Индексы запрещённых книг» и кары (вплоть до смертной казни) за самочинное распространение запрещённых материалов и самочинное ознакомление с ними;
   - все известные истории свободолюбивые силы допускали публикацию даже самых злобных идей, поскольку были способны изобличить их зло в публичной дискуссии и тем самым завоевать себе поддержку со стороны политически активной части общества.

8. Соответственно борьба с угрозой фашизма в России в наши дни — это, прежде всего, ликвидация Федерального списка экстремистских материалов и разоблачение сути либерализма и последствий политики на основе его идей.

   Консолидация на основе идей либерализма невозможна потому, что либерализм — враг свободы.

3. Консолидация на основе вероучений традиционных конфессий

9. Стремление осуществить такую консолидацию как альтернативу либеральной консолидации на принципах оболванивания и оскотинивания, якобы выражающую самобытность Русского мира, отличную от самобытности цивилизации Запада проистекает из того обстоятельства, что в историческом прошлом Российской империи, по крайней мере до начала царствования императора Александра II, погибшего в результате теракта, консолидация многонационального общества России на основе вероучений традиционных для её народов конфессий была реальностью[3].

---

[1] Биография Б.Е. Немцова с обилием жён и любовниц — яркое выражение морали скотного двора.

[2] Это происходит на Украине после государственного переворота февраля 2014 г. и уже фактически состоялось в США.

[3] Выдержка из воспоминаний великого князя Александра Михайловича Романова (1866 — 1933) о путешествии с Кавказа в Петербург в его детстве осенью 1878 г. в период царствования Александра II: «Линия Москва — Петербург, протяжением в 605 верст, была оцеплена войсками. В течение всего пути мы видели блеск штыков и солдатские шинели. Ночью тысячи костров освещали наш путь. Сперва мы думали, что это входило в церемониал встречи Наместника Кавказского, но потом мы узнали, что Государь Император предполагал в ближайшем будущем посетить Москву, а потому правительством были приняты чрезвычайные меры по охране его поезда от покушений злоумышленников. Это несказанно огорчило вас. По-видимому, политическая обстановка принимала крайне напряженный характер, если для поезда Императора Всероссийского необходимо было охранять каждый дюйм дороги между двумя столицами. Это было так непохоже на то время, когда

→→→

В этом варианте консолидации Вероучение РПЦ — основа государственной идеологии[1] при покровительственном отношении РПЦ к прочим конфессиям при условии, что их духовенство проповедует среди своих подопечных идею лояльности Российской империи.

И в 1812 г., и в 1853 — 1855 гг. консолидация такого рода выразилась в боевой стойкости многонациональных по своему составу Русских армии и флота вне зависимости от конфессиональных различий личного состава: и православные, и мусульмане, и иудеи, и «язычники» — все служили честно государю-императору, олицетворявшему своей персоной Россию в целом. И его фигура воспринималась во всём обществе, за редкими исключениями, как священная фигура, и состоятельность Российской империи не вызывала у большинства сомнений.

С той поры в спектре конфессий изменилось только одно — к числу традиционных для России конфессиональных церквей (православие, ислам, иудаизм, буддизм, реликтовые культуры шаманизма) добавилась КПРФ во главе со своим «шейхом уль мраксизм» — «патриархом» Г.А. Зюгановым.[2]

10. Причины утраты в прошлом консолидации на основе вероучений традиционных для России конфессий сводятся её приверженцами к *социально не мотивированному отступничеству* от веры предков. Но это не соответствует действительности.

11. Истинная причина утраты этой консолидации носит двоякий характер:

- Во-первых, все традиционные конфессии несут социальную доктрину, которую предельно кратко выразил апостол Павел: *«Рабы, повинуйтесь господам своим по плоти со страхом и трепетом, в простоте сердца вашего, как Христу, не с видимою только услужливостью, как человекоугодники, но как рабы Христовы, исполняя волю Божию от души, служа с усердием, как Господу, а не как человекам, зная, что каждый получит от Господа по мере добра, которое он сделал, раб ли, или свободный»* (К Ефесянам послание апостола Павла, 6:5-8).
- Во-вторых, её работоспособность в прошлом основывалась на невежестве и бездумье паствы о вопросах социально-философского характера, о чём прямо писал М.Е. Салтыков-Щедрин: *«... скажу тебе по секрету, что наш мужик даже не боится внутренней политики, потому просто, что не понимает её. Как ты его ни донимай, он всё-таки будет думать, что это не "внутренняя политика", а просто божеское попущение, вроде мора, голода, наводнения, с тою лишь разницею, что на этот раз воплощением этого попущения является помпадур*[3]*. Нужно ли, чтоб он понимал, что такое внутренняя политика? — на этот счёт мнения могут быть различны; но я, со своей стороны, говорю прямо: берегитесь, господа! потому что, как только мужик поймёт, что такое внутренняя политика — n-i-ni, c'est fini! [кончено!].*

  — Гм... да... пожалуй, что это и так»[4]

  И от этого же понимания «мужиком» внутренней, внешней и глобальной политики правящую «элиту» России и других стран предостерегал Г.О. Греф 22 июня 2012 г. на 16-м Петербургском международном экономическом форуме.[5]

Император Николай I путешествовал почти без охраны по самым глухим местам своей необъятной Империи. Отец наш был очень огорчен и не мог скрыть своего волнения» (Книга воспоминаний, гл. III).

[1] Т.е. этот вариант изначально противоречит части 2 ст. 13 ныне действующей конституции РФ.

[2] КПРФ отнесена к числу конфессий на том основании, что её руководство, включая и Г.А. Зюганова лично, с середины 1990-х гг. уведомлено о метрологической несостоятельности политэкономии «мраксизма» и соответственно — о его ненаучности, что исключает возможность построения социализма и коммунизма на его идейной основе.

[3] Т.е. представитель государственной власти (наше пояснение при цитировании).

[4] Приводится по публикации в интернете книги М.Е. Салтыков-Щедрин. Помпадуры и помпадурши. (— М.: Правда. 1985): http://az.lib.ru/s/saltykow_m_e/text_0020.shtml.

[5] http://www.youtube.com/watch?v=n04R840pJKc; http://dayz3.ru/watch/OxTbIiFoXhs/20120622-09-16-rossiya-24-pmehf-den-vtorojj-gref-peh-sl.html — полная версия, с 15-й минуты — предыстория, с 20-й минуты — реакция Г.О. Грефа в смысле *народ должен быть объектом манипулирования, т.е. реально безвластным, и соответственно, — подневольным манипуляторам*. И все либералы и «правозащитники» промолчали о том, что

→→→

12. В общем, этот вариант консолидации предполагает убеждённость идейно-консолидированного общества в том, что быть рабом правящей «элитарной» корпорации, какой бы она ни была по своему составу, — почётная обязанность каждого гражданина России. А идеал властителя на любом уровне «вертикали власти» — это персонаж поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души» Михаил Семёнович Собакевич: *он обычно честен до прямолинейности, крепкий хозяйственник, к которому его крепостные не выдвигают никаких претензий — ни экономического, ни политического характера: они сыты, одеты, быт их обустроен, барин никчёмной барщиной и непомерным оброком не донимает, живёт сам и даёт жить им, для досуга у них есть балалайка, гармонь, пиво и водка (но их пить надо «в меру»*[1]*), карты, а других интересов кроме потребительских у них в общем-то и нет и быть не может потому, что воспитание и отсутствие должного образования не позволяет; а потребление «батюшка-барин» Михаил Семёнович обеспечит своим управлением — только служи «батюшке-барину»*.

13. Но если в обществе кто-то задумывается и приходит к пониманию сути внутренней, внешней и глобальной политики, то консолидация по этому типу становится невозможной, что и произошло в прошлом в период царствований Александра II, Александра III, Николая II. Стимулом к тому, что этот вариант консолидации рухнул, было то обстоятельство, что «Собакевичи» (и Александр III — как высочайшее в имперской социальной иерархии олицетворение этого психотипа) были исключениями из общей статистики властителей, в которой количественно преобладали Плюшкины, Коробочки, Ноздрёвы, Маниловы (к нему был психологически близок Николай II).

В правящей «элите» нынешней России «Собакевичи» тоже не составляют большинства, а к нынешним Плюшкиным, Коробочкам, Ноздрёвым, Маниловым и прочим *мёртвым душам* в государственной власти, в бизнесе и в руководстве всех церквей — у «мужика» (безотносительно его национальности и конфессиональной принадлежности) уже накопилось много претензий. И в дальнейшем претензии будут только нарастать…

Поэтому и этот вариант консолидации на основе вероучений традиционных конфессий, включая и КПРФ, тоже несостоятелен и бесперспективен.

4. Единственный работоспособный принцип консолидации

14. Единственный работоспособный принцип консолидации высказал В.И. Ленин (1870 — 1924) в 1900 г.: *«Прежде, чем объединяться, и для того, чтобы объединиться, мы должны сначала решительно и определенно размежеваться. Иначе наше объединение было бы лишь фикцией, прикрывающей существующий разброд и мешающей его радикальному устранению»*[2].

Работоспособность этого принципа обусловлена тем, что осталось в умолчаниях: **в основе консолидации — беззаветная и неподкупная верность идеалу, за которым Промыслительное будущее.** Те, кто от этого уклоняется, становятся объектами социальной гигиены и жертвами катастроф разного рода по не зависящим от них причинам.

Так работоспособность этого принципа видится изнутри общества. А извне общества работоспособность этого принципа определяется словами Корана: «Бог написал: “Одержу победу Я и Мои посланники!”» (сура 59:21).

Г.О. Греф — по сути — публично призывал к становлению и поддержанию фашисткой диктатуры в глобальных масштабах.

[1] В этом определении «пить в меру» есть подвох: мера — единица объёма, равная 26,4 л.

[2] «Заявление редакции газеты «Искра», написанное В.И. Лениным. — ПСС. Т4. С. 385. См. интернет-публикацию: http://www.mysteriouscountry.ru/wiki/index.php/Ленин_В.И._Полное_собрание_сочинений_Том_4_ЗАЯВЛЕНИЕ_РЕДАКЦИИ_ИСКРЫ.

Так, что: *«1. Любите справедливость, судьи земли, право мыслите о Господе, и в простоте сердца ищите Его, 2. ибо Он обретается неискушающими Его и является не неверующим Ему. 3. Ибо неправые умствования отдаляют от Бога, и испытание силы Его обличит безумных. 4. В лукавую душу не войдёт премудрость и не будет обитать в теле, порабощенном греху, 5. ибо Святый Дух премудрости удалится от лукавства и уклонится от неразумных умствований, и устыдится приближающейся неправды. 6. Человеколюбивый Дух — премудрость, но не оставит безнаказанным богохульствующего устами, потому что Бог есть свидетель внутренних чувств его и истинный зритель сердца его, и слышатель языка его. 7. Дух Господа наполняет вселенную и, как всё объемлющий, знает всякое слово. 8. Посему никто, говорящий неправду, не утаится, и не минет его обличающий суд»*.

И консолидация в справедливости с течением времени возникнет сама собой.

15. А идеал справедливости на все времена — искоренение паразитизма одних людей на труде и жизни других, в том числе и возведённого в ранг системы эксплуатации человека человеком, которая меняет в своём историческом развитие обличье усилиями прохиндеев.

Уклоняясь от политики познания этого идеала в каждую историческую эпоху, подменяя его ложью, противясь и противоборствуя его воплощению в жизнь, на протяжении Истории все ушедшие в небытиё государства Божией милостью приходили к своим катастрофам.

Познание же его и воплощение в жизнь предполагают творчество, а не упование на «Золотую рыбку», которая окажется во главе государства и своею мистической мощью удовлетворить потребительские запросы и запросы самопревознесения всех.

Внутренний Предиктор СССР
11 — 12 мая 2015 г.